



INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DEL PROYECTO NATUR SMART. CON ENFOQUE DE GÉNERO



INFORME SOBRE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DESDE EL ENFOQUE DE GÉNERO

Autoras:

Eva Jiménez Taracido, especialista en evaluación de políticas públicas y proyectos de desarrollo territorial

Laura Moreno Blanco, especialista en medición de impacto con enfoque de género

Índice

Introducción.....	4
1. Metodología.....	5
2. Caracterización de las personas participantes	7
3. Resultados cuantitativos	11
4. Resultados cualitativos	17
5. Conclusiones.....	20

Introducción

El presente informe forma parte del trabajo desarrollado en el marco del proyecto **NATUR-SMART**, una iniciativa financiada por la **Fundación Biodiversidad del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (MITECO)** en el contexto del **Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR)**, con financiación de la **Unión Europea – NextGenerationEU**.

El proyecto tiene como objetivo fomentar la **bioeconomía rural desde una perspectiva de género**, a través del diseño y puesta en marcha de un modelo de gestión integral, sostenible y específico para los sistemas agroforestales. Entre sus líneas de acción clave se incluyen el fortalecimiento del asociacionismo, la vinculación de las personas titulares agroforestales con su territorio y la activación de oportunidades de empleo verde, **priorizando la participación de las mujeres**.

Entre sus objetivos específicos, el proyecto NATUR-SMART (en adelante, *el proyecto*) contempla acciones de **seguimiento, evaluación y coordinación**, asegurando la **integración transversal del enfoque de género**. En este marco, el presente documento constituye una **fuentes de verificación de la subacción 10.5**, orientada a **valorar la satisfacción de las personas participantes** en las actividades presenciales, así como su percepción sobre aspectos clave como la utilidad, la participación, la accesibilidad y la igualdad.

Este informe está estructurado en cinco apartados:

- **Metodología**, que incluye la ficha técnica de la encuesta
- **Caracterización de las personas participantes**
- **Resultados cuantitativos**
- **Resultados cualitativos**
- **Conclusiones**

1. Metodología

La evaluación de satisfacción de las actividades presenciales del proyecto NATUR-SMART se ha desarrollado mediante una metodología **cuantitativa y cualitativa, con enfoque de género**, orientada a recoger de forma sistemática la valoración de las personas participantes y a analizar posibles diferencias en sus experiencias, con especial atención a la variable sexo.

La población objeto de análisis está compuesta por las personas asistentes a las actividades desarrolladas en el marco de las acciones **A2, A6, A7, A8, A10 y A11**, así como de las **actividades de cierre** del proyecto. Estas actividades incluyeron **formaciones, jornadas de sensibilización, visitas de campo, demostraciones y espacios de intercambio** con actores locales.

La recogida de información se llevó a cabo mediante un **cuestionario estructurado**, administrado en formato digital (Google Forms) al finalizar cada sesión. El cuestionario incluyó:

- Ítems cerrados valorados mediante **escala tipo Likert (1 a 5)**.
- Una pregunta de recomendación medida en **escala 0–10 (Net Promoter Score)**.
- Preguntas abiertas para recoger valoraciones cualitativas.
- Variables de caracterización (sexo, edad, relación con el proyecto y zona).

El análisis cuantitativo se realizó mediante **cálculo de medias** y desagregación por sexo, identificando tendencias generales y posibles diferencias. Las respuestas abiertas se analizaron mediante **revisión temática**, permitiendo complementar los resultados cuantitativos con matices cualitativos sobre percepción, participación e igualdad.

Ficha técnica de la encuesta

Objeto de la evaluación:

La encuesta de satisfacción tiene como finalidad recoger la percepción y valoración de las personas participantes en las actividades presenciales desarrolladas en el marco del proyecto NATUR-SMART, con el objetivo de evaluar el grado de satisfacción, utilidad percibida, calidad de la participación, accesibilidad de las actividades y percepción de la integración de la perspectiva de género.

Población destinataria.

La población objeto de análisis está compuesta por las personas asistentes a las 4 actividades de cierre del proyecto desarrolladas en las comunidades autónomas de las zonas piloto: uno en Galicia (en la que asistieron personas de los dos territorios pilotos), dos en Castilla y León y otro en Castilla-La Mancha,

así como a las actividades presenciales realizadas en el marco de las siguientes acciones del proyecto NATUR-SMART:

- A2. Análisis sociocultural con perspectiva género del tejido asociativo y el sector agroforestal en las comarcas piloto. Promoción de modelos asociativos para incrementar la presencia de mujeres y jóvenes en el sector agroforestal.
- A6. Conservación de la biodiversidad a través de modelos de gestión agroforestal integrales y la creación de redes de tejido asociativo.
- A7. Creación de una red inteligente, que conecte a los actores de los territorios de las zonas piloto, para mejorar la transmisión del conocimiento, la promoción del empleo verde, los modelos de gestión agroforestal integrales, los agroforestal integrales, los acuerdos de custodia y el tejido asociativo.
- A8. Diseño y desarrollo del Market Place AL(i)DEA
- A11. Formación desde una perspectiva de género a “reporteras”, mujeres y jóvenes sobre los modelos de gestión agroforestal integrales y sostenibles.

Número de cuestionarios cumplimentados: El número total de cuestionarios válidos analizados asciende a **140**.

Ámbito territorial: Las actividades evaluadas se han desarrollado en las siguientes zonas piloto del proyecto:

- Pozorrubielos de la Mancha (Cuenca): 31 respuestas
- Piñor (Ourense): 19 respuestas
- Torrecaballeros (Segovia): 52 respuestas
- Villamartín de Don Sancho (León): 28 respuestas
- Folgoso do Courel (Lugo): 10 respuestas

Periodo de recogida de información: La recogida de datos se ha realizado de forma continuada tras la finalización de cada actividad presencial, en el periodo comprendido entre **junio y diciembre de 2025**.

Modo de administración: Cuestionario autoadministrado en formato digital, mediante Google Forms, accesible a través de un enlace compartido al finalizar cada actividad. En aquellos casos en los que las características de la población participante lo requirieron —especialmente cuando se trataba de personas de mayor edad— el cuestionario se administró en formato papel para garantizar la accesibilidad y la correcta cumplimentación. Los cuestionarios recogidos en papel fueron posteriormente digitalizados, procediéndose al volcado de los datos en la herramienta para su análisis.

Tasa de respuesta: En la encuesta participaron **140 personas**, lo que supone una **tasa de respuesta del 36,6 %**. Esta tasa se sitúa por encima de las tasas habituales en encuestas voluntarias de satisfacción en actividades presenciales, que suelen oscilar entre el 20 % y el 25 %, lo que refuerza la solidez de los resultados obtenidos y la buena acogida del proyecto.

La diversidad de perfiles participantes (personal técnico, participantes directas y otros perfiles), así como su distribución territorial, proporciona una base sólida para el análisis de la satisfacción, la utilidad percibida y la integración del enfoque de género.

Desde una perspectiva de evaluación formativa, la finalidad del cuestionario no es la inferencia estadística, sino la identificación de patrones, percepciones y oportunidades de mejora. En este sentido, el volumen y la calidad de las respuestas obtenidas resultan plenamente pertinentes para los objetivos del proyecto.

2. Caracterización de las personas participantes

El perfil de las personas participantes en la encuesta es diverso en cuanto a sexo, edad, territorio y vínculo con el proyecto, lo que permite una lectura amplia y representativa de la experiencia de participación.

Distribución por sexo

En relación con la variable sexo, del total de 140 personas que completaron la encuesta:

- 78 se identifican como mujeres (55,7 %)
- 60 como hombres (42,9 %)
- 2 optaron por la opción «prefiero no decirlo» (1,4 %)

El perfil de las personas que han participado en la encuesta es diverso en cuanto a sexo, edad, territorio y vínculo con el proyecto, lo que permite una lectura amplia de la experiencia de participación.

La representación equilibrada entre mujeres y hombres, con una ligera mayoría femenina, permite realizar un análisis con enfoque de género basado en datos desagregados. La existencia de personas que optaron por no declarar su sexo refuerza la necesidad de mantener **opciones inclusivas y confidenciales** en los instrumentos de evaluación, garantizando el respeto a la diversidad y la libertad de expresión de identidad.

Este equilibrio contribuye a reforzar la validez y representatividad de los resultados desde una perspectiva interseccional y de género.



Gráfico 1. Distribución por sexo

Distribución por edad y sexo

Las personas participantes presentan una **amplia diversidad etaria**, con predominancia de los tramos intermedios. El grupo de edad más representado es el de **30 a 45 años**, seguido por los tramos de **46–55** y **56–65 años**, lo que indica una participación destacada de personas en edad activa.

Desde la perspectiva de género, se observa una **mayor presencia de mujeres** en todos los tramos de edad hasta los 65 años, siendo especialmente significativo el grupo de **30–45 años** (35 mujeres frente a 18 hombres). A partir de los 66 años, la tendencia se invierte, con una mayor presencia masculina, posiblemente relacionada con el perfil sociodemográfico del sector forestal y la titularidad de la tierra.

Se destaca también que **las dos personas que no declararon su sexo** se encuentran en el tramo de **56 a 65 años**, lo que pone de manifiesto la importancia de mantener opciones no binarias o confidenciales en los formularios de recogida de datos.

Esta distribución permite un análisis **interseccional bífisico**, cruzando edad y sexo, que resulta clave para interpretar diferencias en satisfacción, accesibilidad o participación en las actividades del proyecto.

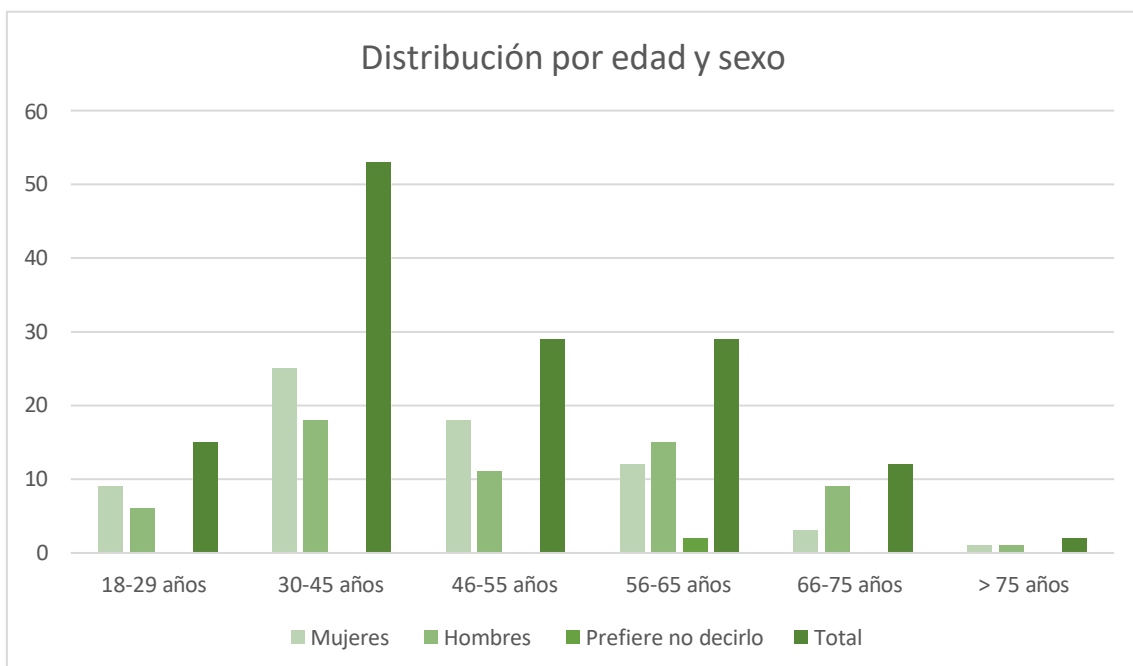


Gráfico 2. Distribución por edad y sexo

Relación con el proyecto por sexo

Las personas encuestadas se vinculan al proyecto NATUR-SMART a través de tres perfiles principales:

- Participantes directas:
 - 33 mujeres (55,9 %)
 - 24 hombres (40,7 %)
 - 2 personas que no declararon su sexo (3,4 %)
- Personal técnico:
 - 28 mujeres (65,1 %)
 - 15 hombres (34,9 %)
- Otras personas vinculadas:
 - 17 mujeres (44,7 %)
 - 21 hombres (55,3 %)

Se observa una **mayor participación femenina** en los dos perfiles directamente implicados en la implementación y la participación activa en el proyecto: personal técnico y participantes directas. Este patrón es coherente con el enfoque de género de NATUR-SMART, orientado a **reforzar el acceso de las mujeres a la formación, el asociacionismo y el empleo verde en el medio rural**. En cambio, el grupo clasificado como “otra relación” presenta una **mayoría masculina**, lo que podría corresponder a perfiles institucionales, técnicos externos o representantes del sector privado, espacios históricamente más masculinizados en el contexto agroforestal.

Esta distribución apoya la interpretación del proyecto como una experiencia que contribuye a **ampliar los espacios de participación de las mujeres**,

especialmente en los ámbitos técnico-formativos y en el acceso a oportunidades vinculadas al territorio.

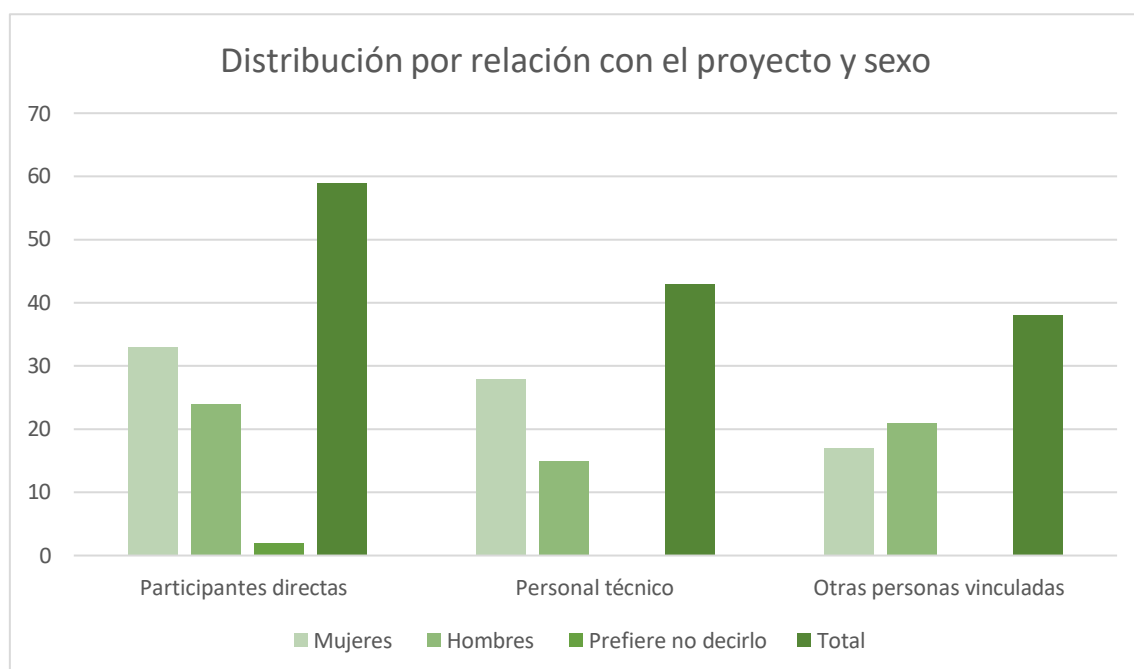


Gráfico 3. Distribución por relación con el proyecto y sexo

Distribución por zona piloto y sexo

La participación en las actividades presenciales del proyecto NATUR-SMART ha estado repartida entre las cinco zonas piloto, con distintos niveles de implicación y diversidad en cuanto al perfil de las personas asistentes. A continuación, se presenta la distribución de respuestas desagregada por sexo y territorio:

- Torrecaballeros (Segovia):
25 mujeres (48,1 %)
26 hombres (50,0 %)
1 persona que no declaró su sexo (1,9 %)
- Pozorrubielos de la Mancha (Cuenca):
17 mujeres (54,8 %)
14 hombres (45,2 %)
- Villamartín de Don Sancho (León):
17 mujeres (60,7 %)
10 hombres (35,7 %)
1 persona que no declaró su sexo (3,6 %)
- Piñor (Ourense):
9 mujeres (47,4 %)
10 hombres (52,6 %)
- Folgoso do Courel (Lugo):
10 mujeres (100 %)
0 hombres

La distribución por zonas muestra una participación **equilibrada entre mujeres y hombres** en la mayoría de los territorios, con **ligeras mayorías femeninas** en Pozorrubielos y Villamartín, y un **reparto prácticamente paritario** en Piñor y Torrecaballeros. El caso de Folgoso do Courel destaca por una participación **exclusivamente femenina**.

La presencia constante de mujeres en todos los territorios, incluyendo aquellos más tradicionalmente masculinizados como el forestal, **refuerza la capacidad que ha tenido el proyecto para movilizar perfiles diversos y fomentar una participación inclusiva**.

Asimismo, el equilibrio alcanzado en territorios como Torrecaballeros sugiere que el enfoque de género transversal ha permeado no solo los contenidos y metodologías, sino también la **configuración de los públicos convocados**.

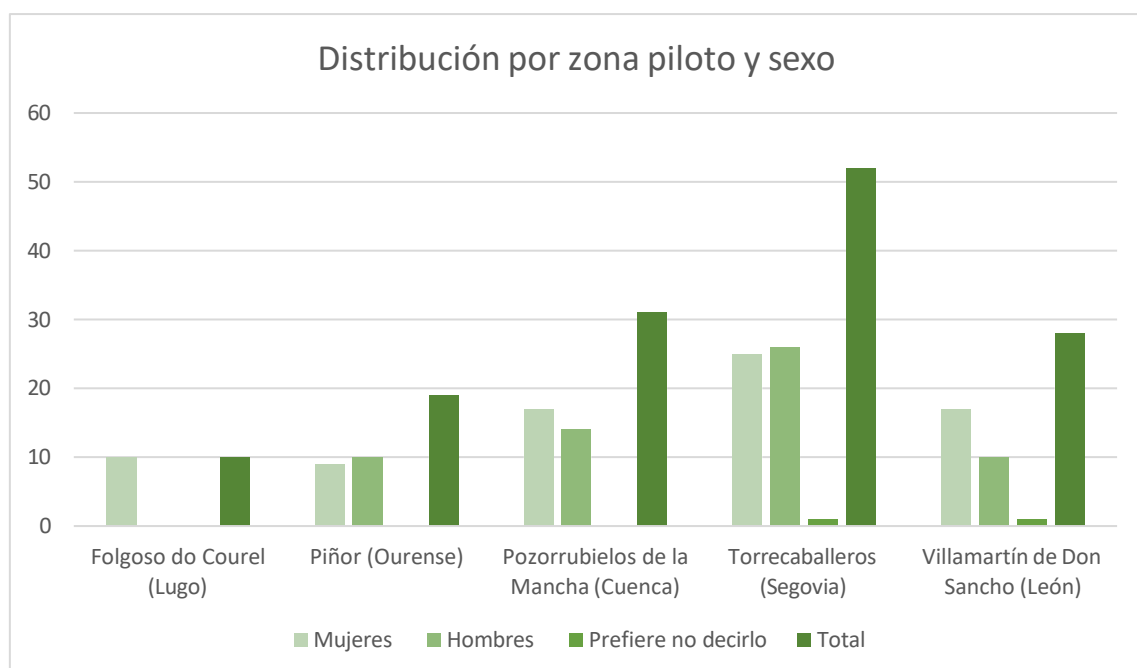


Gráfico 4. Distribución por zona piloto y sexo

3. Resultados cuantitativos

La encuesta de satisfacción ha incorporado indicadores diseñados para analizar la experiencia diferenciada por sexo, con el fin de identificar tanto niveles de satisfacción generales como posibles desigualdades en la vivencia del proyecto.

Todas las preguntas de valoración cuantitativa se midieron mediante una **escala de 1 a 5**, donde 1 representa la puntuación más baja y 5 la más alta, **excepto la pregunta relativa a la recomendación**, que se evaluó en una **escala de 0 a 10**, en línea con la metodología del indicador Net Promoter Score (NPS).

Los resultados globales muestran **niveles de satisfacción muy elevados en todos los ítems evaluados**, con diferencias poco significativas entre mujeres y hombres, si bien en la mayoría de los casos las puntuaciones de las mujeres son ligeramente superiores.

Cumplimiento de expectativas: La actividad obtiene una media general de **4,6**, con **4,7** entre las mujeres y **4,4** entre los hombres. Este resultado indica una alta adecuación de las actividades a las expectativas iniciales de las personas participantes.

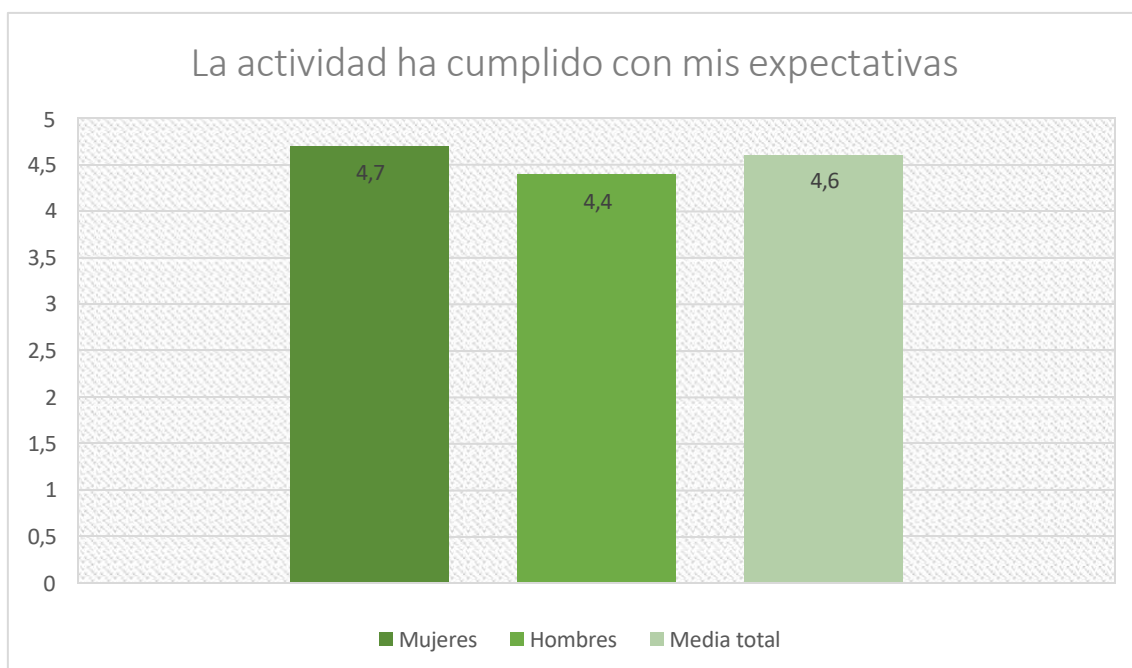


Gráfico 5. Expectativas de las actividades

Utilidad del contenido: La utilidad percibida para el trabajo o la realidad local alcanza una media de **4,4** (4,5 mujeres / 4,2 hombres), lo que refleja un contenido bien valorado, especialmente entre las mujeres participantes.

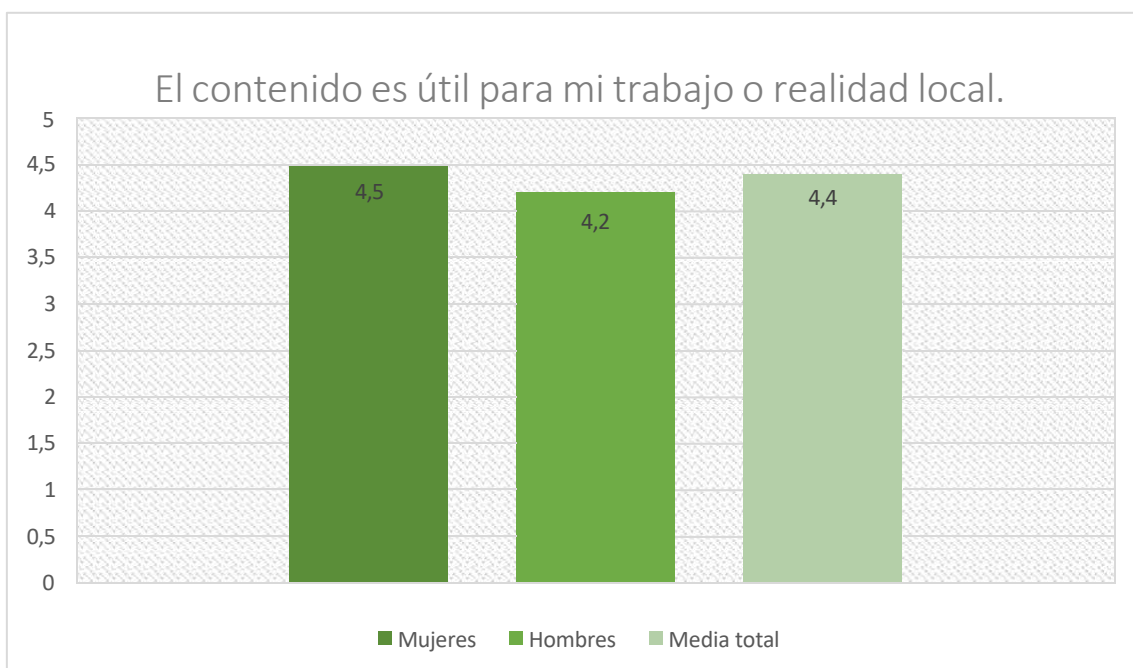


Gráfico 6. Utilidad de las actividades

Participación y escucha activa: El ítem “Me he sentido escuchada/o y he podido participar activamente” obtiene una media de **4,7**, con diferencias favorables hacia las mujeres (4,8 mujeres / 4,6 hombres), lo que evidencia un entorno participativo e inclusivo.

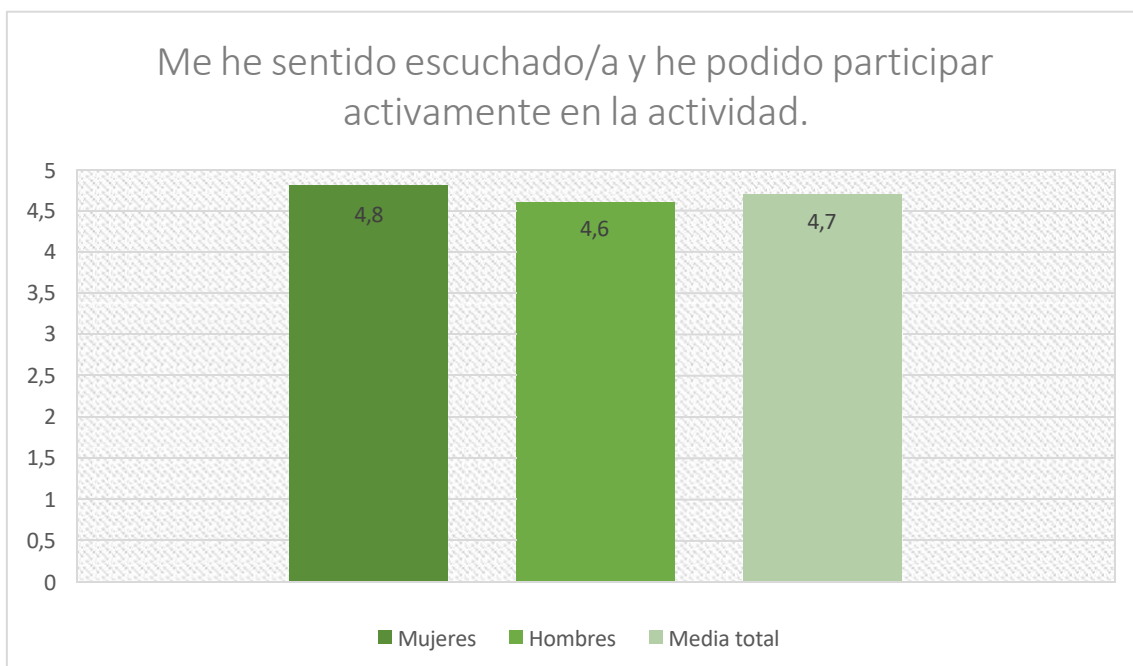


Gráfico 7. Escucha y participación

Claridad de las explicaciones: Este ítem obtiene también una media de **4,7**, con valoraciones muy similares entre sexos (4,8 mujeres / 4,7 hombres), lo que indica una comunicación clara y adecuada.

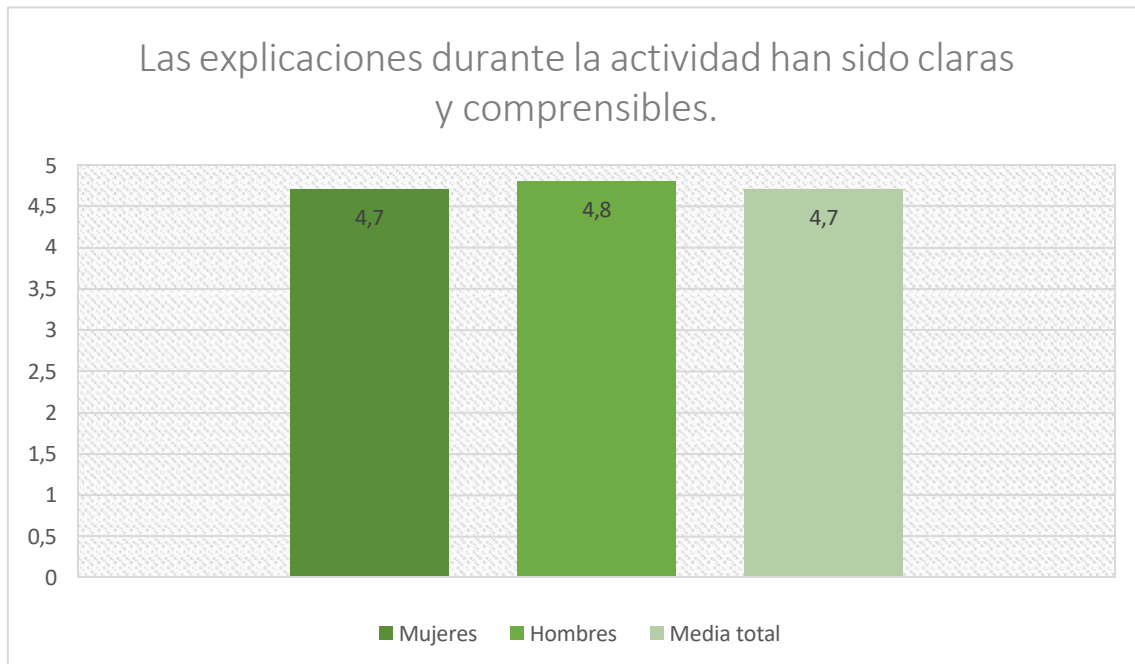


Gráfico 8. Claridad y comprensión de las actividades

Accesibilidad de horario, espacio e instalaciones: Los aspectos relacionados con la **accesibilidad del espacio y de las instalaciones** obtienen igualmente puntuaciones muy elevadas. El acceso en términos de lugar y horario alcanza una media de **4,8** (4,9 mujeres y 4,7 hombres), mientras que la accesibilidad de las instalaciones se sitúa también en **4,8**, con valoraciones prácticamente idénticas entre mujeres (**4,9**) y hombres (**4,8**).

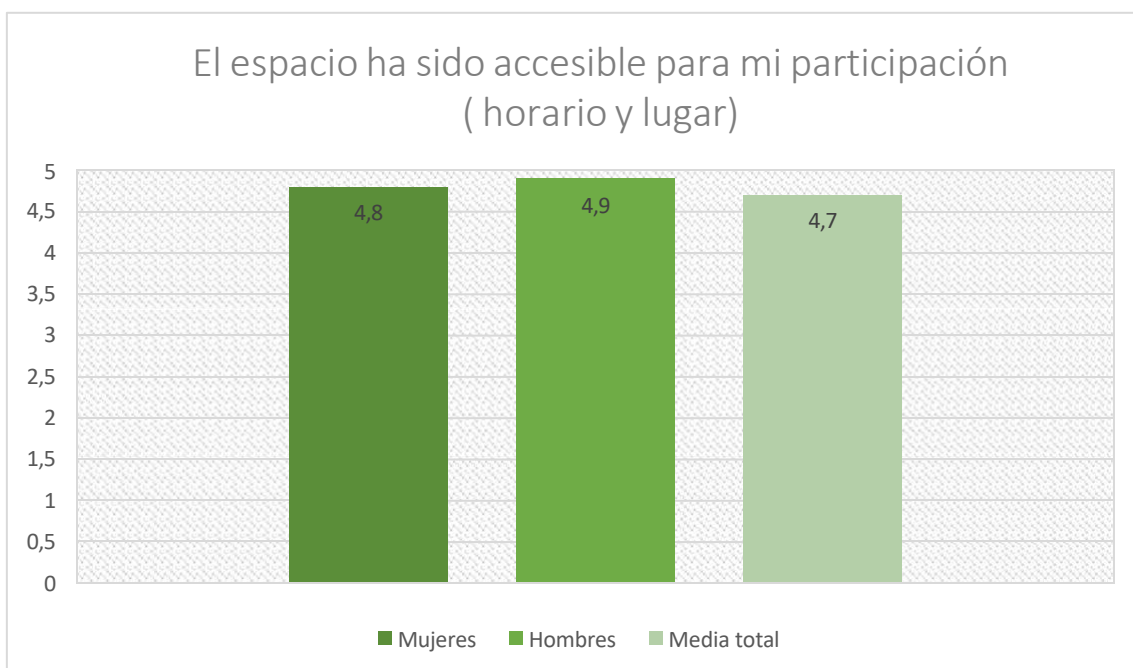


Gráfico 9. Accesibilidad sobre horario y lugar

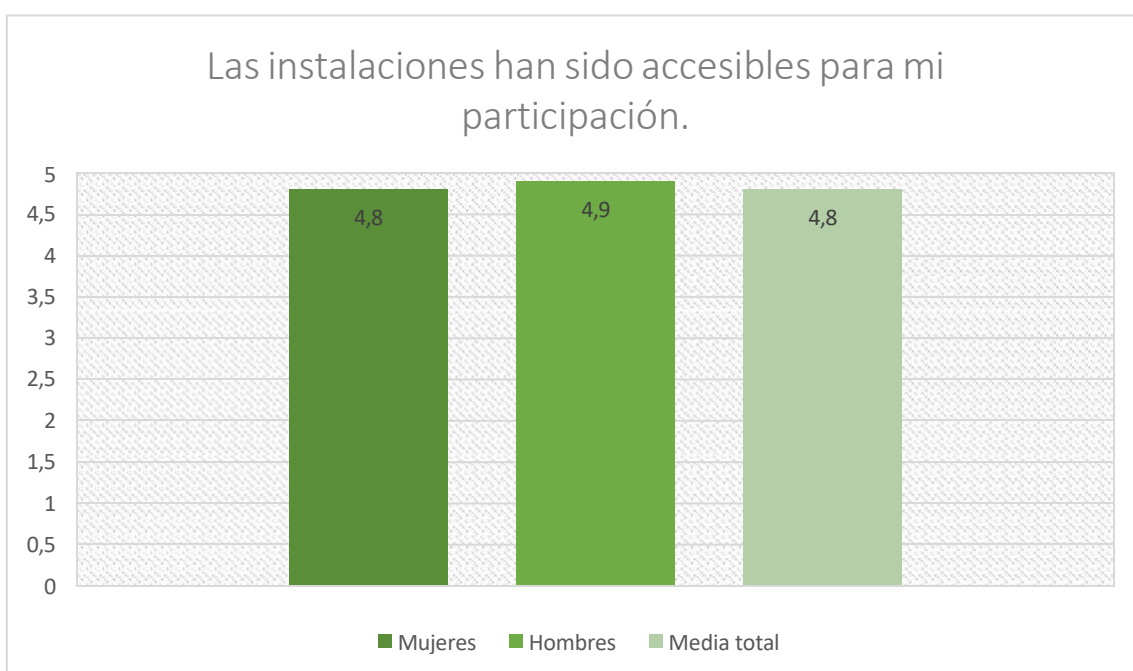


Gráfico 10. Accesibilidad sobre instalaciones

Respeto a la diversidad y promoción de la igualdad: Los ítems directamente vinculados a la perspectiva de género destacan por sus altas puntuaciones:

- Respeto y valoración de la diversidad de género: **4,9** (idéntico en mujeres y hombres)
- Percepción de que la actividad ha promovido la igualdad de género: **4,8**, también sin diferencias significativas

Estos resultados reflejan una **integración efectiva del enfoque de género** en el diseño y ejecución de las actividades

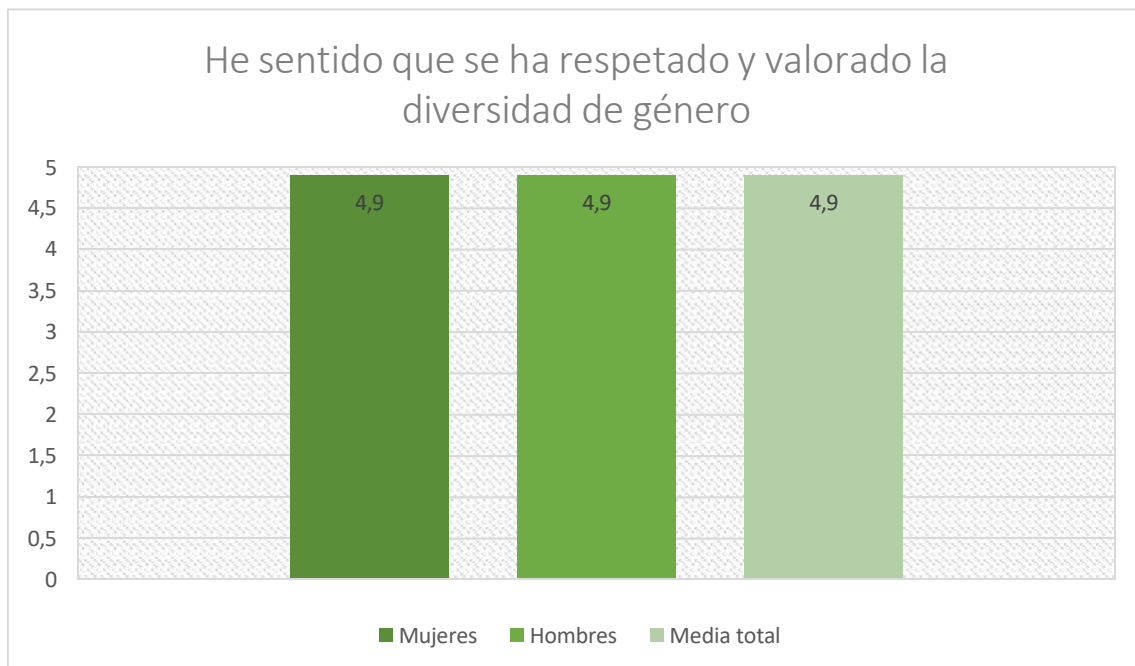


Gráfico 11. Respeto a la diversidad

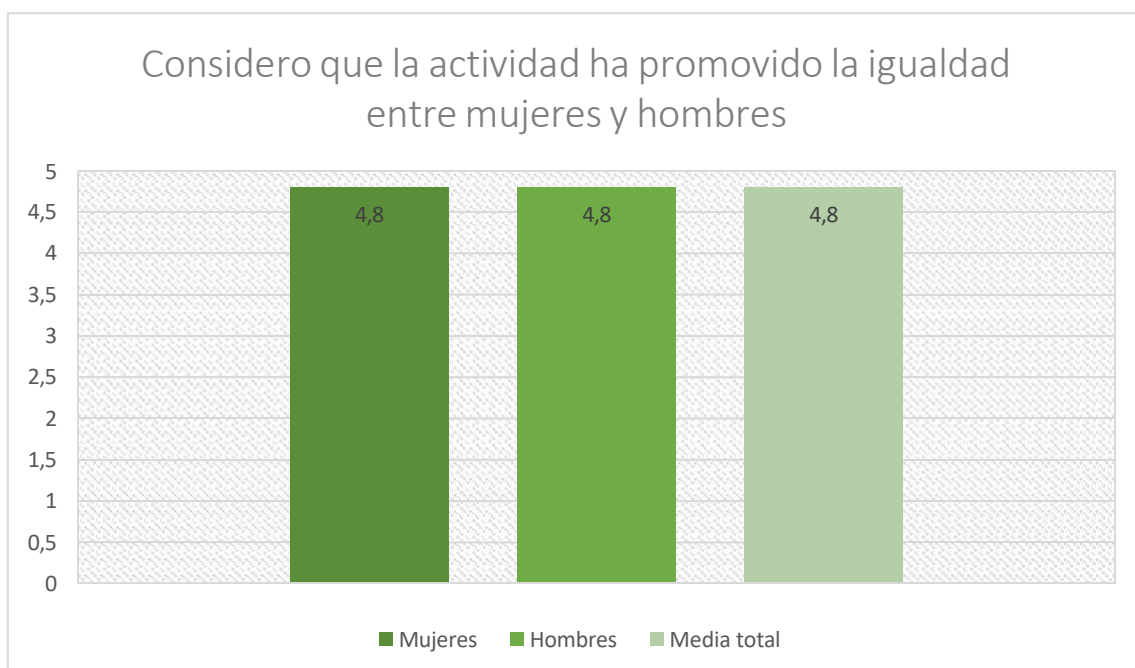


Gráfico 12. Promoción de la igualdad

Recomendación de la actividad: La pregunta tipo NPS arroja una media general de **8,7 sobre 10**, con una ligera ventaja entre las mujeres (8,9 mujeres / 8,5 hombres), lo que refuerza la valoración global positiva de la experiencia.

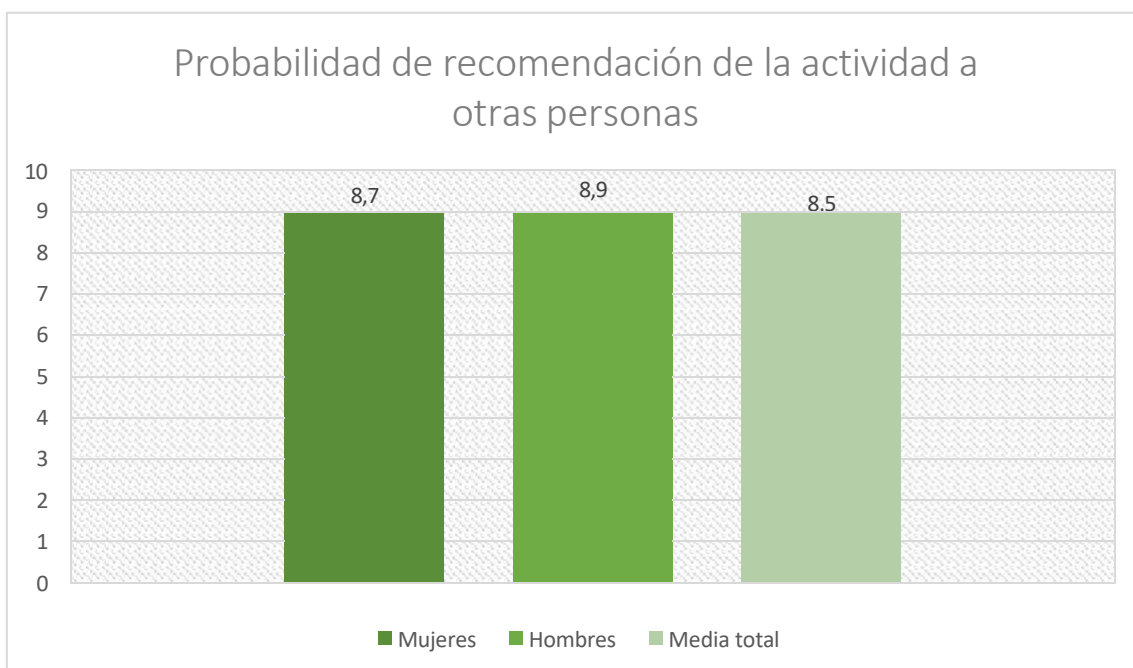


Gráfico 13. Recomendación de las actividades

En conjunto, los resultados cuantitativos evidencian un nivel de satisfacción muy alto en todos los aspectos evaluados, con puntuaciones medias superiores a 4 sobre 5 en la totalidad de los ítems y una elevada probabilidad de recomendación de las actividades. Las diferencias entre mujeres y hombres son reducidas y no significativas, observándose de forma recurrente valoraciones ligeramente superiores por parte de las mujeres. Asimismo, los indicadores relacionados con la accesibilidad, la participación y, de manera destacada, con el respeto a la diversidad y la promoción de la igualdad de género, obtienen las puntuaciones más elevadas, lo que confirma una percepción muy positiva de la integración efectiva del enfoque de género en el desarrollo de las actividades del proyecto.

4. Resultados cualitativos

La encuesta de satisfacción incluyó preguntas abiertas con el objetivo de recoger valoraciones cualitativas que complementaran los resultados cuantitativos. Este enfoque permite profundizar en percepciones, emociones, propuestas y matices que no pueden captarse mediante escalas cerradas.

“¿Qué es lo que más te ha gustado de la actividad?”.

Las respuestas a esta primera pregunta permiten identificar varios ejes temáticos recurrentes:

En primer lugar, destaca de forma muy significativa la **valoración positiva del intercambio de experiencias y las relaciones generadas durante la actividad**. Numerosas personas participantes señalan como uno de los principales aspectos positivos la posibilidad de compartir vivencias, conocer realidades

distintas, escuchar otras voces, ampliar redes y establecer vínculos. Este elemento aparece asociado a expresiones como:

“*variedad de perfiles*”, “*contacto con gente diversa*”, “*intercambio de contactos*” o “*relaciones sociales*”,

lo que subraya la importancia de las actividades como espacios de encuentro y aprendizaje colectivo.

En segundo lugar, se pone en valor el **carácter participativo y la actitud del equipo organizador**. Las personas encuestadas destacan que la actividad fue:

“*muy abierta y participativa*”, “*concisa y clara*”, con “*amabilidad de los participantes*”

En este sentido se señaló el trato cercano por parte del equipo facilitador.

Se menciona también el interés mostrado por conocer la realidad local, lo que refuerza la percepción de un entorno inclusivo, coherente con los valores del proyecto.

Otro eje recurrente es el **interés y utilidad del contenido**, especialmente en relación con el emprendimiento rural, las oportunidades económicas y la valorización de los servicios ecosistémicos. Se valora positivamente:

“*formación recibida—en particular la vinculada al marketing, al emprendimiento y a los servicios del monte—, así como “la exposición de experiencias reales y ejemplos aplicados al contexto agroforestal”.*

Además, muchas respuestas mencionan de forma explícita los **componentes prácticos de la actividad**, como:

“*las visitas de campo*”, “*la exploración de la zona piloto*”, “*la visita al monte o a una fábrica*”

las cuales son valoradas como especialmente útiles para conectar teoría y práctica. Estas actividades permiten visualizar la aplicación territorial del proyecto y su relevancia en entornos reales.

También aparece mencionado con frecuencia el interés generado por herramientas específicas del proyecto, en particular la **plataforma AL(i)DEA**, que se valora como una innovación útil y con potencial para la interconexión de recursos, la generación de redes y el impulso de iniciativas rurales.

En conjunto, las respuestas muestran que las actividades han sido percibidas como **relevantes, participativas y útiles**, no solo en términos formativos, sino también como oportunidades de empoderamiento colectivo, fortalecimiento de redes, impulso al emprendimiento y dinamización del medio rural desde una perspectiva inclusiva y conectada con el territorio.

¿Qué aspectos mejorarías para futuras actividades?"

Las respuestas a esta segunda pregunta permiten identificar propuestas concretas de mejora, organizadas en los siguientes ejes:

1. **Aumentar la participación y mejorar la captación de asistentes**

Se propone celebrar las actividades en fines de semana o fuera del horario laboral, para facilitar la asistencia y atraer a más personas, especialmente aquellas con responsabilidades de cuidado o compromisos laborales. También se plantea la necesidad de reforzar las estrategias de difusión — especialmente en canales digitales— y de ampliar el alcance a perfiles diversos del territorio.



Participación de más participantes o más jornadas o actividades para dar a conocer mejor el territorio"

2. **Fomentar el networking y el asociacionismo**

Se sugiere compartir listados de contactos, promover espacios de conexión estable y facilitar el surgimiento de redes colaborativas y proyectos rurales colectivos. Esto responde a la demanda de fortalecer estructuras comunitarias y redes de apoyo entre personas con intereses comunes.



"Quizá que hubiera más espacio para preguntas y reflexiones. Trataría de compartir el listado de contactos entre los participantes para que el networking sea más potente".

3. **Ampliar y concretar los contenidos**

Algunas personas apuntan la necesidad de una mayor concreción temática y de incorporar herramientas más prácticas: asesoramiento, planes de acción, ejemplos de empresas reales, casos de éxito o explicaciones aplicadas orientadas al "¿qué hago después?". También se señala el deseo de encontrar un mejor equilibrio entre contenido técnico y experiencias reales del sector. Algunas personas proponen incluir también visitas a empresas relevantes del sector.



Experiencias reales con trabajos ejecutados"

4. Mejorar la metodología y el formato

Entre las sugerencias destacan: reducir el número de ponencias para profundizar en cada una; ampliar los tiempos de intervención y debate; facilitar más interacción con el público; y utilizar un lenguaje más claro, evitando tecnicismos innecesarios. Estas propuestas buscan hacer las actividades más accesibles, dinámicas y centradas en las personas. Así mismo, algunas personas proponen incluir también visitas a empresas relevantes del sector.

) *"Menor número de ponencias para poder dedicar más tiempo "*

) *"Utilizar un lenguaje más entendible y menos rimbombante"*

5. Cuestiones logísticas puntuales

Aparecen menciones aisladas a la dificultad de aparcamiento, o la cobertura.

Cabe señalar que una parte de las personas encuestadas declara no identificar aspectos de mejora sustanciales, valorando de forma positiva la estructura, el enfoque y la ejecución de las actividades.

☺ *Está todo bien ", "Repetir", "Nada", "He visto todo correcto", "No hay mucho que mejorar, seguir trabajando sin parar", "Todo estuvo muy bien"*

Estas respuestas refuerzan el alto grado de satisfacción reflejado en los resultados cuantitativos.

"¿Deseas añadir algo más sobre tu experiencia en esta actividad?"

En la última pregunta abierta, la mayoría de las personas participantes expresan una **valoración general muy positiva**: agradecen la iniciativa, el trabajo del equipo organizador y manifiestan su interés en repetir la experiencia. Se subraya que estas actividades son **necesarias para el medio rural**, destacando el enfoque participativo, el papel dinamizador del proyecto y los socios que integran el consorcio y la accesibilidad de las personas facilitadoras.

☹ *"De daría mayor duración al taller de Jerónimo y buscaría atraer a más emprendedores del territorio."*

☺ *"Me gustó mucho y volvería a repetir sin dudarlo, lo accesible de las ponentes también es un tema a resaltar."*

☞ *Me encantaría que este tipo de actividades fuesen más frecuentes.
Volver a hacer esos encuentros”*

También se reiteran **propuestas de mejora** ya expresadas: mayor duración de los talleres más prácticos; implicación de más personas emprendedoras y perfiles técnicos y políticos del territorio, especialmente en ámbitos forestales y ganaderos; y necesidad de atraer una diversidad mayor de participantes para enriquecer el intercambio de saberes.

☞ *“Que esta actividad llegue a las zonas rurales y los ayuntamientos sean conocedores”*

Algunas respuestas apuntan a la conveniencia de reforzar la **dimensión estratégica y aplicada** de las jornadas, expresando expectativas de contenidos más desarrollados, mayor conexión con el estado del arte sectorial y una proyección política e institucional más fuerte.

☞ *“Es una buena iniciativa, pero falta tracción para mover voluntades políticas a nivel regional, nacional y comunitario”*

Se valoran especialmente los espacios que favorecen un **aprendizaje horizontal y colectivo**, centrado en el intercambio real entre personas con distintas trayectorias. También se agradece el reconocimiento explícito a la participación de todas las personas asistentes.

☞ *“Más actividades como ésta. Gracias!!!”*

Finalmente, varias personas señalan que la actividad les ha permitido **descubrir nuevas formas de relación con el monte y con el entorno**, así como conocer alternativas económicas, sociales y de gestión previamente desconocidas. Este hallazgo refuerza el valor sensibilizador e informativo del proyecto, y muestra su potencial transformador en los territorios rurales.

5. Conclusiones

La evaluación de satisfacción desarrollada en el marco del proyecto NATUR-SMART confirma un **alto nivel de aceptación y valoración positiva** por parte de las personas participantes en las actividades presenciales realizadas entre junio y diciembre de 2025.

Los resultados cuantitativos muestran medias muy elevadas en todos los ítems evaluados, con diferencias poco significativas entre mujeres y hombres. En

general, las mujeres otorgan valoraciones ligeramente superiores, especialmente en los aspectos vinculados al cumplimiento de expectativas, utilidad del contenido y participación activa. La percepción de accesibilidad, claridad en las explicaciones, respeto a la diversidad y promoción de la igualdad alcanza también puntuaciones sobresalientes, lo que refleja la **coherencia del diseño metodológico con los objetivos del proyecto** y una integración efectiva del enfoque de género.

Desde el punto de vista cualitativo, las personas participantes destacan como elementos más valorados el **intercambio de experiencias, la calidad humana del equipo, la utilidad del contenido** —especialmente en relación con el emprendimiento y los servicios ecosistémicos— y el componente práctico de las visitas y actividades en territorio. Se valora también el papel dinamizador del proyecto, su conexión con las necesidades del medio rural y la aportación de herramientas innovadoras como la plataforma AL(i)DEA.

Las propuestas de mejora apuntan a cinco ejes prioritarios:

- Incrementar la participación y adaptar mejor los horarios para facilitar la asistencia.
- Reforzar la dimensión práctica y estratégica de los contenidos.
- Favorecer espacios estructurados de networking y asociacionismo.
- Promover metodologías más interactivas y participativas.
- Ampliar la difusión y diversificar los perfiles asistentes, especialmente en lo sectorial y generacional.

Desde el enfoque de género, los datos evidencian un **buen equilibrio entre mujeres y hombres** en la participación global, así como una **mayor representación femenina en los perfiles directamente vinculados al proyecto** (personal técnico y participantes activas). También se constata la importancia de mantener opciones inclusivas en los instrumentos de recogida de datos, lo que ha permitido incorporar voces que no se identifican con las categorías binarias.

A nivel territorial, la distribución de respuestas permite identificar **dinámicas locales diferenciadas** y apunta a la necesidad de adaptar estrategias de convocatoria y contenidos a las realidades específicas de cada zona piloto, reforzando así la equidad territorial en el desarrollo del modelo de gestión propuesto por el proyecto.

En conjunto, los resultados del presente informe refuerzan la **idoneidad del proyecto** y del **equipo promotor** y la **pertinencia de incorporar herramientas de evaluación con enfoque de género** en los sistemas de seguimiento de proyectos orientados a la bioeconomía y al desarrollo rural. Las valoraciones obtenidas no solo legitiman el trabajo realizado, sino que aportan una base sólida para la mejora continua de futuras acciones, en coherencia con los principios de participación, inclusión y sostenibilidad territorial que guían el proyecto NATUR-SMART.